

São Paulo, 25 de março de 2025.

À
**ECO SECURITIZADORA DE DIREITOS CREDITÓRIOS DO
AGRONEGÓCIO S.A.**

Enviado somente por e-mail

**Ref.: Informações Relativas ao processo de Recuperação
Judicial do GRUPO LIBRA.**

Prezados Senhores,

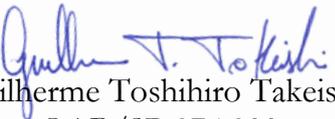
Em atenção à solicitação de V. Sas., encaminhamos, anexo, o relatório da Recuperação Judicial do Devedor **GRUPO LIBRA**, a qual está sob os cuidados do nosso escritório.

Sendo o que cumpria para o momento, colocamo-nos à disposição para maiores esclarecimentos.

Atenciosamente,


Sidney Pereira de Souza Junior
OAB/SP 182.679


Marcos Hokumura Reis
OAB/SP 192.158


Guilherme Toshiiro Takeishi
OAB/SP 276.388


Arthur Ferrari Arsuffi
OAB/SP 346.132

Grupo Libra (Ref. 0041.230)

| | |
|--|---|
| Processo nº | 1045276-28.2023.8.11.0041 |
| Foro | 1ª Vara Cível de Cuiabá/MT |
| Autor(es) | 1) Mariselma Freire de Arruda Ticianeli; 2) Luiz Carlos Ticianeli; 3) Agro Industrial Rio Portela Ltda. – ME; 3) Destilaria de Alcool Libra Ltda.; 4) Solos Agro Florestal Ltda.; 5) Tellus Mater Administradora de Bens Ltda. – ME; 6) Libra Etanol Participações Societárias Ltda.; |
| Credor | ECO SECURITIZADORA DE DIREITOS CREDITÓRIOS DO AGRONEGÓCIO S/A e OUTROS; |
| Objeto | Confissão de Dívida e CPRs nºs 001/2024-LBR, 002/2025-LBR, 003/2026-LBR, 004/2027-LBR, 005/2028-LBR, 006/2029-LBR e 007/2030-LBR. |
| Valor do Crédito | R\$ 22.058.000,00 |
| Ação: | Recuperação Judicial |
| Distribuição | 27.11.2023 |
| Valor da causa | R\$ 534.723.679,56 |
| Débito total | R\$ 407.936.764,74 – valor apurado pelo Administrador Judicial após análise dos Pedidos de Exclusão apresentados pelos credores (Ids. nºs 154791414 e 152138321). |
| Principais credores (Id. nº 152138321) | Classe Quirografário – Fertipar Fertilizantes do Paraná Ltda. R\$ 41.837.168,47 |
| | Classe Quirografário – Izelia Ticianeli R\$ 41.438.253,63 |
| | Classe Quirografário – Ademir Luiz Zanella e OUTROS. R\$ 29.621.180,81 |
| | Classe Quirografário – Eco Securitizadora de Direitos Creditórios do Agronegócio S.A. R\$ 22.058.000,00 |

Principais andamentos

27.11.2023: Distribuído o pedido de Recuperação Judicial.

01.12.2023: Proferida decisão, a qual: **(i)** nomeou como perita para realização da verificação prévia a empresa Lorena Larranhagas Mamedes; **(ii)** deferiu o pedido cautelar de urgência a fim de que fossem suspensas as ações e execuções ajuizadas contra a devedora até a análise do pedido de recuperação judicial.

30.01.2024: Proferida decisão, a qual: **(i)** deferiu o pedido de processamento da recuperação judicial com relação às pessoas jurídicas e indeferiu com relação aos produtores rurais (MARISELMA e LUIZ CARLOS); **(ii)** nomeou como Administradoras Judiciais a Wald Administração de Falências e Empresas em Recuperação Judicial Ltda. e AJ1 Administração Judicial; **(iii)** declarou suspensas, pelo prazo de 180 dias, as execuções promovidas contra as recuperandas.

| |
|--|
| <p>01.03.2024: Grupo Libra interpôs Agravo de Instrumento pugnando pela reforma da r. decisão agravada para que fosse deferido o processamento da recuperação judicial com relação aos produtores rurais (processo nº 1005034-19.2024.811.0000, em trâmite perante a Quarta Câmara de Direito Privado do TJMT).</p> |
| <p>13.03.2024: Apresentamos pedido de exclusão da RJ ao Administrador Judicial, na qual demonstramos que: (i) o valor do crédito da Eco Securitizadora é de R\$ 22.058.000,00, conforme previsto na Confissão de Dívida celebrada em 17.10.2023, e não de R\$ 13.858.637,11, como constou erroneamente na 1ª Relação de Credores; (ii) o crédito da Eco Securitizadora não se submete aos efeitos da Recuperação Judicial, tendo em vista que está garantido por CPRs com liquidação física, devendo, portanto, ser excluído da Recuperação Judicial.</p> |
| <p>06.05.2024: Os Administradores Judiciais apresentaram nova relação de credores, na qual corrigiram o valor do crédito da ECO SECURITIZADORA de R\$ 13.858.637,11 para R\$ 22.058.000,00, mas não realizaram a exclusão do crédito.</p> |
| <p>15.07.2024: Apresentamos Impugnação à relação de credores demonstrando, em juízo, que o crédito da ECO SECURITIZADORA é extraconcursal, tendo em vista que houve antecipação de valores (não desembolso de valores na data da confissão de dívida, os quais se mantiveram no caixa das Recuperandas) está garantido por CPRs com liquidação física, devendo, portanto, ser excluído da Recuperação Judicial. Impugnação pendente de análise.</p> |
| <p>01.08.2024: Apresentamos Objeção ao Plano de Recuperação Judicial questionando as ilegalidades do Plano de Recuperação Judicial: (i) forma e valores de pagamento (haircut, carência e prazo); (ii) extinção das garantias com relação aos coobrigados; (iii) premissas de venda de bens, alteração do PRJ, fusões ou incorporações entre as Recuperandas, prorrogação dos <i>stay period</i> até o término do período de supervisão, possibilidade de extinção da RJ antes dos 2 anos do período de supervisão etc.</p> |
| <p>15.10.2024: Pedido de prorrogação do <i>stay period</i> pelos Recuperandos</p> |
| <p>28.10.2024: Petição dos Recuperandos apresentando proposta de financiamento DIP</p> |
| <p>07.11.2024: Juntada de resultado de julgamento do Agravo de Instrumento que manteve o indeferimento da Recuperação Judicial de Luiz Carlos Ticianel e Mariselma Freire de Arruda Ticianel.</p> |
| <p>18.12.2024: Manifestação do AJ sobre pedidos de credores e pelo prosseguimento do financiamento DIP e pelo deferimento da prorrogação do <i>stay period</i></p> |
| <p>28.01.2025: Petição dos Recuperandos reiterando o pedido de análise do pedido de prorrogação do <i>stay period</i>, a proposta de financiamento DIP</p> |
| <p>31.01.2025: Nova petição dos Recuperandos reiterando o pedido de análise do pedido de prorrogação do <i>stay period</i>, a proposta de financiamento DIP</p> |
| <p>05.02.2025: Nova petição dos Recuperandos reiterando o pedido de análise do pedido de prorrogação do <i>stay period</i>, a proposta de financiamento DIP</p> |
| <p>10.02.2025: Decisão que deferiu a prorrogação do <i>stay period</i> por 180 dias contados do fim do primeiro período e submete a apreciação sobre o financiamento DIP à AGC, convocando sua realização</p> |
| <p>13.02.2025: Embargos de declaração dos Recuperandos indicando que a prorrogação do <i>stay period</i> deve se dar até a AGC que deliberar sobre o PRJ e que há contradição na convocação de AGC;</p> |
| <p>14.02.2025: Apresentado edital pelo AJ, constando a ECO no QGC.</p> |

| |
|---|
| <p>17.02.2025: Decisão que rejeitou os Embargos de Declaração e convocou as AGCs para 19.03.2025 e 27.03.2025.</p> |
| <p>19.02.2025: ~Publicado edital para convocação de AGC</p> |
| <p>19.03.2025: ECO SECURITIZADORA compareceu à 1ª Convocação da AGC, que não se instalou pela ausência de quórum mínimo.</p> |
| <p>PRÓXIMOS PASSOS: Aguardar continuidade da AGC no dia 27.03.2025 - Ainda, é importante registrar que o crédito da ECO SECURITIZADORA foi majorado de R\$13.858.637,11 para R\$22.058.000,00. No entanto, apresentamos Impugnação Judicial para que o crédito da ECO SECURITIZADORA seja declarado extraconcursal, tendo em vista a emissão de CPR Física. Aguarda-se o julgamento da Impugnação Judicial apresentada pela ECO SECURITIZADORA. A execução judicial contra as pessoas físicas - garantidoras – foi ajuizada em 08.03.2025 (conforme quadro abaixo)..</p> |
| <p style="text-align: center;">Agravo de Instrumento nº 1005034-19.2024.8.11.0000</p> |
| <p>01.03.2024: Interposição de Agravo de Instrumento que tem por objeto o deferimento da Recuperação Judicial com relação aos Produtores Rurais (pessoas naturais).</p> |
| <p>03.04.2024: Apresentada Contraminuta ao Agravo de Instrumento pela ECO SECURITIZADORA demonstrando que a r. decisão que indeferiu o pedido de processamento da recuperação judicial com relação aos produtores rurais deve ser mantida, alegando: (i) preliminarmente, que os Agravantes não exerceram dialeticidade com a r. decisão agravada, devendo ser extinto o seu Agravo de Instrumento; e (ii) no mérito, (a) que a constatação prévia verificou que os Produtores Rurais não comprovaram o exercício direto da atividade rural; (b) os Produtores Rurais não preenchem os requisitos previstos no artigo 48, caput, da Lei nº 11.101/2005, pois não exerceram atividade rural no biênio anterior, não possuem funcionários, não possuem registros relativos à aquisição de insumos e não declararam qualquer rendimento decorrente da exploração agrícola em sua declaração de imposto de renda.</p> |
| <p>08.08.2024: Os Administradores Judiciais apresentaram manifestação pugnando pela manutenção da r. decisão de 1ª Instância que indeferiu o pedido de recuperação judicial com relação aos Produtores Rurais (pessoas naturais) em razão de a constatação prévia ter revelado que eles não exerceram atividade rural em nome próprio no último biênio.</p> |
| <p>21.08.2024: Manifestação do Ministério Público opinando pela manutenção da r. decisão de 1ª Instância que indeferiu o pedido de recuperação judicial com relação aos Produtores Rurais (pessoas naturais) em razão de a constatação prévia ter revelado que eles não exerceram atividade rural em nome próprio no último biênio.</p> |
| <p>07.11.2024: Acórdão negado provimento ao Agravo de Instrumento, mantendo a r. decisão de primeiro grau que indeferiu o processamento da Recuperação Judicial em relação às pessoas físicas-garantidoras.</p> |
| <p>19.11.2024: Opostos Embargos de Declaração pelas pessoas físicas e pelos Recuperandos suscitando omissão.</p> |
| <p>30.11.2024: Apresentada resposta aos Embargos de Declaração pela ECO SECURITIZADORA.</p> |
| <p>22.01.2025: Decisão que rejeita os embargos de declaração.</p> |
| <p>13.02.2025: Apresentado Recurso Especial pelos Recuperandos</p> |

| |
|--|
| 19.03.2025: Apresentadas Contrarrazões ao Recurso Especial pela ECO SECURITIZADORA . |
| 20.03.2025: Autos conclusos para decisão. |
| PRÓXIMOS PASSOS: Aguardaremos a decisão |

| INCIDENTE DE IMPUGNAÇÃO A LISTA DE CREDORES (REF. 0041.230.001) - 1029955-16.2024.8.11.0041 |
|--|
| 15.07.2024: Distribuição do incidente pela ECO para exclusão do crédito do Quadro Geral de credores considerando a extraconcursalidade do crédito |
| 26.08.2024: Contestação dos recuperandos pugnando pela improcedência |
| 03.09.2024: Manifestação do AJ pela improcedência |
| 15.10.2024: Intimação do MP |
| 26.11.2024: Manifestação do MP pela improcedência |
| 20.01.2025: Autos conclusos |

Ação de Execução de Título Extrajudicial (Ref. 0041.248)

| | |
|--|---|
| Processo nº | 1003693-68.2025.8.26.0011 |
| Foro | 1ª Vara Cível do Foro Regional XI (Pinheiros) de São Paulo/SP |
| Exequente | ECO SECURITIZADORA DE DIREITOS CREDITÓRIOS DO AGRONEGÓCIO S/A |
| Executados | Luiz Carlos Ticianel Mariselma Freire de Arruda Ticianel |
| Objeto | Confissão de Dívida e CPRs nºs 001/2024-LBR, 002/2025-LBR, 003/2026-LBR, 004/2027-LBR, 005/2028-LBR, 006/2029-LBR e 007/2030-LBR. |
| Valor do Título (sem atualização) | R\$ 22.058.000,00 |
| Ação: | Ação de Execução de Título Extrajudicial |
| Distribuição | 08.03.2025 |
| Valor da causa | R\$ 24.463.011,58 |

Principais andamentos

| |
|---|
| 08.03.2025: Distribuída Ação de Execução de Título Extrajudicial em face de LUIZ CARLOS TICIANEL e MARISELMA FREIRE DE ARRUDA TICIANEL com pedido de arresto cautelar de ativos. |
| 10.03.2025: Despacho que determina o recolhimento das custas postais |
| 11.03.2025: Petição da ECO SECURITIZADORA juntando as custas postais e reiterando o pleito de arresto cautelar. |
| 12.03.2025: Decisão que indefere o pleito de arresto cautelar e determina a citação dos executados pela via postal |

13.03.2025: Expedidas as cartas de citação e certidão de ajuizamento da execução (art. 828 do CPC).

Próximos passos: Aguarda-se o retorno dos comprovantes de citação para prosseguimento dos pedidos expropriatórios. Paralelamente, em curso pesquisa patrimonial para averbação da existência da execução.